Pedofili, Zoofili, Nekrofili… Ne ararsan var.

c) İslam'da Ölüler ve Hayvanlarla Cinsel İlişki!

Bu konuda dört mezhebin görüşlerini anlatan **A. Kadir Avde**'den[282] bir özet sunup daha sonra mezheplerin beyanatları hakkında kendi kaynaklarından geniş bilgi vermeye geçelim. İmam A'zam'a göre ölmüş yabancı bir kadınla cinsel ilişkide bulunmak zina sayılmaz. Bir kadın da ölmüş bir erkekle cinsel ilişkide bulunsa aynıdır. Bu, İmam Şafii ve Ahmet b. Hanbeli'nin de görüşüdür. Ancak bu durumda **"tazir"** gerekir. Arapçasını ekliyorum.[283]

وطء المرأة الأجنبية الميتة لا يعتبر زنى عند أبى حنيفة وكذلك استدخال المرأة ذكر الأجنبى الميت فى فرجها وهذا القول رأى فى مذهب الشافعى ومذهب أحمد

Bunların böyle fetva vermelerinin argümanı da, ölüden artık keyifle zevk alınmaz, bu tiksinti veren bir şey. O yüzden had cezasına gerek yok. Ancak Şafii ve Ahmet b. Hanbel'in farklı görüşlerinde ise vardır diyor. O da, böyle bir ilişkide bulunmak zinadır; yalnız ölen kişi eğer adamın eşi ise veya kadının kocası ise bunda beis yoktur demişlerdir, diyor. Yine Ebu Hanife'ye göre hayvanla cinsel ilişkide bulunmak zina sayılmaz derken şu çarpıcı örneği veriyor: Mesela bir kadın kendine bir maymun ayarlayıp onunla cinsel ihtiyacını giderse, bu zina sayılmaz. Ebu Hanife'den şu fetvayı da aktarıyor: Bir deli veya henüz ergenlik çağına gelmeyen bir çocuk bir kadınla cinsel ilişki yaşıyorsa o kadına had cezası yoktur. Her ne kadar kadın bu işte istekli de olsa fark etmez, diyor. Cümlenin Arapçasını yazıyorum:[284]

فرأى أبو حنيفة أن المرأة التى يطؤها الصبى أو المجنون لا حد عليها ولو كانت مطاوعة

---

282 Cemal Abdülnasır zamanında hâkimlik yapan, İhvan-ı Müslümin-i yargılayan; ancak ceza vermeyen/hep beraat veren bir isim. 1951'de hâkimlikten istifa edip resmen İhvan-ı Müslümin'e katılır. Sonunda idam edilir.

283 A. Kadir Avde, et-Teşriu'l Cenai el-İslami, c. 2/354, no: 488, Darü'l Katibi'l Arabi, Beyrut/tarihsiz.

284 A. Kadir Avde, Teşriu'l Cinai e'l İslami, c.2/356, no: 490, Darü'l Katibi'l Arabi, Beyrut/ tarihsiz.

İbni Hazm, Malikilere göre köpekle cinsel ilişkide bulunan kadına had cezası gerekmediği gibi ergenlik çağına gelmiş aklı başında bir kadının, henüz akil-baliğ olmayan bir çocukla yaptığı cinsel ilişkide de had cezası yoktur, diyor. Dikkat edilirse **İbni Hazm** ile **A. Kadir Avde**'nin sundukları bilgiler aynı. Demek ki bu mezheplere göre bir koca eve gidip kadınla köpeği veya kadınla sekiz-dokuz yaşlarındaki bir erkek çocuğu ilişki halinde görse, sesini çıkarmamalı. İbni Hazm'ın bu bilgisini içeren Arapça metni de ekliyorum.[285]

الملا ك يونلا يحدون واطئ البهيمة - ولا المرأة تحمل
على نفسها كلبا ... ولا يحدون التي تزني - وهي عاقلة بالغة مختارة بصبي لم يبلغ

A. Kadir Avde, kendisiyle cinsel ilişkide bulunulan cenaze eğer kişinin eşi değilse İmam Malik bunu zina saymıştır diyor. Ancak bu konuda kadını ayırıyor: Kadın yabancı bir cenazeyle cinsel ilişkide bulunsa ona had cezası yoktur, diyor. Avde'den bu genel bilgiyi sunduktan sonra konuya ilişkin mezheplerin kaynaklarına bakalım.

1) Hanefi Mezhebinde Ölü İle Cinsel İlişki:

Boy abdesti için kimileri cinsel ilişki esnasında orgazm olmak şarttır demiş, kimileri de hayır; iki tenasül organı birbirleriyle kenetlendi mi ister orgazm olsun ister olmasın boy abdesti gerekir demiştir. Konumuz bu değil. Bir yere varmak için bunu belirtiyorum. İşte tam da burada Hanefi mezhebi âlimlerinden **İbni Abidin** (h.1252.ö) şunları yazıyor: Hayvanla, cenazeyle, henüz ergenlik çağına gelmeyen ufak bir kızla cinsel ilişkide bulunmak boy abdestini gerektirmez diye başlık atmış. Arapça metnini ekliyorum:[286]

(و) لا عند(وطء بهيمة أو ميتة أو صغيرة غير مشتهاة)

---

285 İbni Hazm, Muhalla, c. 11/156. Tahkik eden Ahmet Muhammed Şakir, Nehde Matbaası, Mısır/h.1347.

Yine Hanefi mezhebi âlimlerinden **Kasani** (h.587.ö), ölü kadınla cinsel ilişkide had cezası gerekmiyor, diye bilgi vermiş; aynısını az sonra değineceğim gibi Şafii mezhebi âlimlerinden **Şerbini** (h.977.ö) ile **Nevevi el-Cavi** de paylaşmışlardır.[287]

İslam'da kimi mezheplerde şu kural vardır: Bir erkek veya kadın başkasıyla zina yaparsa onların anneleri, babaları, varsa eski eşlerinden kızları, oğulları artık her iki tarafa haram sayılır, birbirleriyle evlenemezler. Bu durum Hanefi mezhebi için de geçerli. Serahsi, Baberti ve Ali b. Muhammed Yemeni bunu işlemişlerdir. Cenaze ile cinsel ilişki, Lûtilik ve ufak bir kızla cinsel ilişkide bulunmak o kişinin diğer akrabalarıyla evliliği haram kılmaz, diyor. Yani o kadar önemli değildir demek isteniyor. Serahsi'nin açıklamasını içeren cümlenin Arapçası şöyle:[288]

ولهذا لم يكن وطئ الميتة والاتيان في غير المأتى ووطئ الصغيرة موجبا الحرمة

Bunu **Ali b. Muhammed Yemeni** de işlemiştir.[289]

Burada tüyler ürperten şeyler söyleniyor. Sanki bu olup bitenler yanında hiçbir şey olmuyormuş gibi bu İslam uleması denen zatlar hiç istiflerini bozmadan gayet soğukkanlılıkla bilmem abdest bozulmuyormuş, oruç bozulmuyormuş, mağdur kızın diğer akrabaları ufak kızla pislik yapan kişiyle evlenebiliyormuş gibi konular üzerinde durmuşlar. Nasıl diliniz varıyor ki ufak kızla, cenazeyle cinsel ilişkide, yabancı bir kadınla anal ilişkide bulunan adama, onların diğer akrabalarının nikâhı helaldir diye kalem kullanıyorsunuz. Demek ki bunlara göre, hem cenazeyle, hem ufak bir kızla cinsel ilişkide bulunan, yabancı bir kadınla ters ilişki yaşayan sapık biri aynı zamanda gidip bunların en yakın akrabalarıyla evlensin; bu da normal görülsün![290]

---

286 İbni Abidin, Reddü'l Muhtar ala Dürri'l Muhtar, Taharet bölümü, c. 1/305. Tahkik eden komisyon, Âlemü'l Kütüp matbaası, Riyad/2003.

287 Kasani, Bedaiü Sanai' fi Tertib-i Şerai, Hudud bölümü, c. 9/186.

288 Serahsi, Usul'ü Serahsi, 1/93, tahkik eden Ebu'l Vefa Afgani, Darü'l Kütübi'l İlmiyye, Beyrut/ 1993.

289 Ali b. Muhammed Heddadi el-Yemeni, Cevheret'ü Neyyire, c. 2/69.

290 İbni Abidin, Reddu'l Muhtar ala Durri'l Muhtar, Taharet bölümü, c. 1/305.

2) Şafii Mezhebinde Konuya Bakış:

Şafii âlimlerinden **Şerbini** (h.977.ö), bir insan ölü ile cinsel ilişkide bulunursa ona had cezası yoktur, şeklinde bilgi vermiş.[291] Aynı mezhebin âlimlerinden **Şirvani** (h.1301.ö), bir erkeğin ölü bir kadınla veya bir kadının ölü bir erkekle cinsel ilişkide bulunmaları had cezasını gerektirmez. Bir de böyle bir durumda ölüye ikinci bir boy abdesti gerekmez. Çünkü ölü mükellef değildir ki, kendisiyle cinsel ilişkide bulunulduğu zaman ona boy abdesti farz olsun, diyor ve ölünün o bir seferlik âdet olan yıkanması da temizlik içindir, diyor.[292]

Şafii mezhebinin ünlülerinden **Remeli** (ö.1004.h) şöyle diyor: Bir cenaze yıkandıktan sonra kadınsa erkek onunla cinsel ilişkide bulunduğunda, erkekse kadın onunla cinsel ilişkide bulunduğunda o cenazenin bir daha yıkanmasını gerektirmez/cenaze cünüp olmaz. Ayrıca ölü ile cinsel ilişki yaşayan kişiye de had cezası düşmez.[293]

Hele şu düşünceye ki, hem cenazeyle pislik yapıyorlar, hem de nerdeyse ona boy abdesti aldırıp namaz kıldıracaklar!

İmam Nevevi şunları yazıyor: Biri tenasül organını arkadan bir erkek veya kadının içinde kaybettirse, ya da bir hayvanla aynı şeyi yapsa ona boy abdesti gerekir. Kendisine yapılan ister sağ olsun ister ölü, ister çocuk olsun ister büyük, ister bilerek olsun ister unutarak, ister keyfi yapmış olsun, ister birileri onu zorlamış olsun fark etmez. Bir de bir kadın uykuda olan bir erkekle cinsel ilişkide bulunsa boy abdesti gerekir. Evet; bunlar Müslim üzerine şerh yazan **İmam Nevevi**'nin açıklamalarıdır. İlginç: Bunlar için abdest çok önemli; gerisi teferruat![294]

Nevevi el-Cavi, zinada had gerektiren durumları sayarken şunları söylüyor: Bir de zina sayılabilmesi için zevk almak gere-

---

291 Şerbini, el-İkna' fi Halli Elfaz-i Ebi Şecaa, Hudud bölümü, c. 2/439.

292 Şirvani, Haşiye, Taharet bölümü, c. 1/262.

293 İmam Remeli, Nihayetü'l Muhtac, İla Şerhi-l Minhac, Taharet, c. 1/213.

294 İmam Nevevi, el-Minhac Şerh'ü Sahih-i Müslim, c. 4/41, Hayız bölümü, bab 22, no: 348.

kir. Dolayısıyla eğer bir insan ölü veya hayvanla zina yaparsa bu durumda had cezası yoktur. Çünkü hayvan ve ölü ile yapılan cinsel ilişkide iştah yoktur/tabiata aykırıdır. Ancak bunu yapana **"tazir"** cezası gerekir, diyor. Defalarca ifade ettim ki, tazir cezası Kur'an'da yok. Bu, adeta memurun aldığı uyarı, kınama, maaş kesme ve sürgün cezalarına benzer. Yani idari bir cezadır. Nevevi'nin bu açıklamasının Arapçası şöyle:[295]

ان يو كون الـ فرج مشـ تهي ط بعا فخرج وطء الميتة والبهيمة فلا حد فيه لأن فرجهما غير مشتهى طبعاً لكنه يعزر

3) Hanbeli Mezhebinden Birkaç Örnek:

Bühuti, bir insan ölü biriyle cinsel ilişki yaşıyorsa ona had cezası yoktur, diyor.[296] Bu mezhebin en etkili ismi **İbni Kudame** ise şöyle diyor: "Ölü ile cinsel ilişkide bulunma konusunda İslam'da iki görüş vardır. Kimilerince had cezası gerekir, çünkü ölüye saygısızlık yapılmıştır. Bu da Evzai'nin görüşüdür (malum Evzai dört hak mezhep dışında farklı bir mezhebe sahiptir). Kimileri de had cezası yoktur demiştir. Ayrıca ergenlik çağına gelmeyen bir kız çocukla yapılan cinsel ilişkide şayet kızcağız bunu kaldırabiliyorsa zina sayılır ve had gerekir. Ancak cinsellikten anlamıyorsa, bunu kaldıramıyorsa, bir görüşe göre eğer dokuz yaştan küçükse onunla zina yapan kişiye had cezası yoktur. Çünkü kızın da işten anlaması lazım. Tıpkı bir kadın, henüz 10 yaşını geçmeyen bir çocukla zina yaptığı zaman nasıl ona had gerekmiyorsa, burada da durum aynıdır!" diyor.[297] Ayrıca şunları da aktarıyor: "Aslında hacda ister bir insan başkasıyla önden, ister arkadan, ister hayvanla cinsel ilişkide bulunsun fark etmez; bunu yapan kişinin haccına zarar verir/bozar. Bu da İmam Şafii ve Ebu Sevr'in görüşüdür; ancak İmam-ı A'zam ve İmam Ma-

---

295 Ebu'l Mu'ti Muhammed b. Nevevi el-Cavi, Nihayet'ü Zeyyin fi İrşadi'l Mübtediin, s. 342, Hudud. Tahkik Abdullah Mahmut Muhammed Ömer, Darü'l Kütübi'l İlmiyye, Beyrut/ 2002.

296 El-Buhuti, Keşfu'l Kanaa' an Metni'l İkna, Hudud bölümü, c. 5/83 ve Sıdak (mehir) 5/225.

297 İbni Kudame, el-Muğni, Hudud bölümü, 12/341, mes'ele no: 1555.

lik'e göre hac esnasında hayvanla yapılan cinsel ilişki hacca zarar vermez."[298]

Baberti şu kısa bilgiyi veriyor: "Ölü ile cinsel ilişkide bulunmak, akrabaları birbirlerine haram kılmaz." Yani bir erkek ölen bir kadınla zina yapsa ve o kadının da başka eşinden bir kızı varsa, bu zinakâr adam o kızla evlenebilir, demek istiyor. Buna benzer açıklamalar yukarıda da geçti.[299]

Hanbeli mezhebinden **Suyuti Rüheybani** şunları anlatıyor: "Bir kadın ölü biriyle cinsel ilişki yaşıyorsa acaba o ölünün anne babası ve varsa eğer başka eşten erkek çocukları o zina yapan kadına haram sayılır mı? Çünkü her ikisi sağ iken canlı olarak zinada bulundukları takdirde bunların yakın akrabaları haram sayılır. Yanıt, hayırdır. Yani ölü ile bunu yapan, ölünün en yakın akrabasıyla evlenebilir... Ufak bir kız çocukla zina yapmak da ölü gibidir. Yani bu kızın diğer akrabaları zinakâr için haram kılınmaz! Yalnız Kadi (İyad), 'bu işte had yoktur ancak haramdır' demiştir!" diyor. Görüldüğü gibi **Rüheybani** de nerdeyse **İbni Kudame**'nin verdiği bilgilerin aynısı anlatıyor. Rüheybani daha farklı şeyler de yazıyor: "İnsan bir cenazeyle ilişkiye girerse ona mehr/sıdak ücretini de vermeli. Peki, kadıncağız ölmüş, mehri kime versin? Bu durumda varislerine kalır!" Burada şunu da söylüyor: "Kendisiyle zina yaptığı cenaze eğer onun eşi ise o zaman ücret ödemeye gerek yoktur!"[300]

4) Maliki Mezhebinin Görüşü:

Dısuki, bir kadın ölü biriyle zina yapsa ona sadece boy abdesti vaciptir, diyor.[301]

---

298 İbni Kudame, el-Muğni, Hac bölümü, c. 5/168.

299 Baberti, Şerhu'l İnaye ale'l Hidaye, c. 3/11, Reda kısmında.

300 Suyuti Rüheybani, Metalib'ü Uli-n-Nüha fi Şerh-i Gayeti-l Münteha, Nikâh, c. 5/94.

301 Muhammed Arefe Düsuki, Haşiyet'ü Düsuki ala Şerhi'l Kebir, Gusül bölümü, c. 1/128.

Ali el-Adevi (h.1189.ö), "Bir kadın ölü bir erkek veya ölü bir hayvanın tenasül organını kullanıp orgazm olursa onun üzerinde boy abdesti farzdır; ancak orgazm olmazsa boy abdesti gerekmez. Şayet henüz 9 yaşına gelmeyen bir kızla cinsel ilişki yaşanırsa o zaman kız üzerinde boy abdesti farz değildir. Yalnız boy abdesti alırsa daha iyi olur. Bu yaşta onunla cinsel ilişkide bulunan erkeğe de boy abdesti şart değildir. Elbette, eğer orgazm olmazsa!" diyor. Evet; bunları Maliki mezhebinden Ali el-Adevi anlatıyor.[302]

Muhammed b. Ahmet Aliş (h.1299.ö), bir erkek ölen hanımıyla veya ölen cariyesiyle cinsel ilişkide bulunsa ona had cezası düşmez diyor.[303]

Burada son zamanlarda gündeme gelen olayları da eklemekte fayda var. Malum Mısır'ın eski devlet başkanı **Hüsnü Mübarek** devrilince bazıları Arap baharı başladı dediler. Ancak ondan sonra işbaşı yapan ve İhvan-ı Müslim kanadından gelen **Mursi**, nerdeyse kendini peygamber ilan etmeye başladı. Hükümeti kurar kurmaz kadınların denize girmesini yasakladı. Kız çocukları 9 yaşında evlenebilir diyerek bunu yasallaştırmaya çalıştı. Kişinin ölen eşinin cesediyle ilk 8 saat içinde cinsel ilişkiye girme hakkını/adeta bir veda partisi yapılsın gibi anayasaya eklemeye çalıştı. Kadınların pazarda muz, salatalık, patlıcan gibi yiyecekleri almalarını yasakladı.[304] Bunlara Fas Eğitim ve Araştırma Kurumu başkanı Şeyh Abdulbari Zemzemi'nin fetvasını da eklemekte fayda var. Kendisi bu konuda yaptığı konuşmada özetle şunları belirtiyor: "Aslında insanın ölen eşiyle cinsel ilişkide bulunması iyi bir şey değildir. Şöyle ki, madem ölümden sonra da hayat devam edecek ve erkekle kadın yine cennette birleşecekler, o halde ölümle alakaları kopmuş değildir. Yine mademki erkek-kadm birbirlerinin cenazelerini yıkayabilirler/bunda dinen mahzur yok, o halde erkeğin ölen eşiyle cinsel ilişkide bulunmasında da dinen sakınca yoktur/bu iş helaldir; ancak tavsiye edilen bir helal değildir!" diyor.[305]

---

302 Haşiyetü-l Adevi, c. 1/272.

303 Muhammed b. Ahmet Aliş, Şerh'ü Menheci'l Celil Ala Muhtasar-i Halil, Zina bölümü, c. 9.

304 Mehmet Türker, Sözcü gazetesi, 22 Ağustos 2013 Perşembe.

305 A. Bari Zemzemi'nin konuşma adresi: http://hespress.com/videos/31564.html

Maliki mezhebine göre ergenlik çağına gelen bir kız, henüz ergenlik çağına gelmeyen bir erkek çocukla zina yaparsa ne o bakire kıza, ne de erkek çocuğa had cezası yoktur. Buna göre, demek ki bir kadın bir erkek çocukla cinsel ilişki yaşıyorsa dinen ayıplanmamalı. Veya evli olmayan herhangi bir kadın kendine böyle bir çocuk ayarlasa dinen bir sorun yok. Bu sadece Malikilerde değil; diğer bazı mezheplerde de geçerli. Bu konuda **İbni Hazm**'ın ilginç aktarımları var: "Maliki mezhebine göre hayvanla cinsel ilişkide bulunana, bir köpekle kendini tatmin eden bir kadına, aklı başında ergenlik çağına gelmiş bir kızın ergenlik çağma gelmeyen bir erkek çocukla yaptığı cinsel ilişkiye had cezası yoktur!" diyor. Bunun da Arapçasını ekliyorum:[306]

ولا يحدون واطئ البهيمة ولا المرأة تحمل على نفسها كلبا وكل ذلك إباحة فرج بالباطل ولا يحدون التي تزني وهي عاقلة بالغة مختارة بصبي لم يبلغ

Hanefi âlimlerinden Ebubekir Haddadi benzer şeyleri anlatıyor: "Bir kadın maymunla cinsel ilişkide bulunsa ona had cezası verilmez, diyor. Yine diyelim ki aklı başında bir kadın, henüz ergenlik çağına gelmeyen bir çocukla veya bir deli ile cinsel ilişkide bulunsa ve kadın bu işte istekli de olsa kendisine had cezası yoktur." Görüldüğü gibi her iki mezhep bu konuda hemfikir![307]

Hanbeli mezhebi âlimlerinden İbni Kudame ilginç aktarımlarda bulunuyor. Malum hac sırasında (ihramlı iken) hacı adayı için bazı şeyler yasaklanır. Bunlardan biri de cinsel ilişkidir. Ancak İmam Ebu Hanife ve İmam Malik'e göre bir insan hac sırasında bir hayvanla cinsel ilişkide bulunsa onun haccı fasit olmaz. Ebu Sevr'den aktarıyor: Ebu Hanife'ye göre, hac sırasında kişinin hanımıyla ters ilişkide bulunması veya erkeğin erkekle cinsel ilişkide bulunması (homoseksüellik) hacı adayının haccına zarar vermezmiş. Ebu Hanife'nin benzer çarpıcı görüşleri çok. Bunlara yer vermeye devam edeceğim.[308]

---

306 İbni Hazm, Muhalla, Hudud bölümü, c.11/156. Mes'ele 2179. Tahkik eden Ahmet Muhammed Şakir, Nehde Matbaası, Mısır/h.1347.

307 Muhammed'ül Haddadi el-Yemeni, Cevheretü-l Neyyire, c. 2/245-46

308 İbni Kudame, el-Muğni, c. 5/168, Hac bölümünde.

d) İmam-ı A'zam'a Göre Ufak Bir Kızla veya Deliyle Cinsel İlişkide Bulunmanın Cezası!

Bu konuda kısmen bilgi verildi. Ebu Hanife'nin cinsel ilişki konusunda genel itibariyle görüşleri farklı. O yüzden ona özel başlık açtım. Kendisi, bir erkeğin ufak bir kızla veya yabancı bir kadınla arkadan, ya da bir erkekle cinsel ilişkide bulunmasında, yine bir kadının henüz ergenlik çağına gelmeyen bir çocukla veya deli bir erkekle zina yapmasmda had cezası yoktur... diyor. Bu ağır bir iddia! Bakalım İslami kaynaklarda buna ne kadar yer verilmiş görelim. Burada da ilkin onun mezhebinde kalem kullanan ve aynı mezhepten olan âlimlerden işe başlayalım.

*** Serahsi'nin anlattıkları:** Hanefi mezhebine göre diyelim cinsel ilişki nedir henüz bilmeyen ufak bir kız çocuğuna tecavüz edilse, bunu yapan zinakâr adama had cezası yoktur. Çünkü had cezasının verilebilmesi için iki tarafın da akil baliğ olması gerekir. Bu durum eğer kızcağızın idrar yollarında bir soruna neden olmuşsa, hem onun zararını tazmin etmeli, hem de kızcağıza mehr ücreti vermeli (O da semboliktir, bir değeri zaten yoktur. Hatta bir avuç hurma da olabilir. Bunu daha önce de defalarca belirttim) şeklinde devam ediyor. Aynı fetvalar Hanbeli mezhebinde de var. **İbni Kudame**, "Dokuz yaşından küçük bir kızın ırzına geçilse, böyle yapana had cezası yoktur. Bir kadın da henüz ergenlik çağına varmayan on yaşından küçük bir oğlanla zina yapsa ona da had cezası yoktur!" diyor. Bu görüşler iki mezhepten.

Serahsi'nin Hanefi mezhebine göre ufak kızla ilgili bahsettiği fetvanın Arapçasını ekliyorum:[309]

وان زنى بصبية لا يجامع مثلها فأفضاها فلا حد عليه لان وجوب حد الزنا يعتمد كمال الفعل وكمال الفعل لا يتحقق بدون كمال المحل فقد تبين ان المحل لم يكن محلا لهذا الفعل حين أفضاها

---

309 a) Serahsi, Mebsut, Hudud bölümü, c. 9/75-76. Darü'l Marife, Beyrut/1989.

b) İbni Kudame, el-Muğni, c.12/340-41 Hudud bölümü. Mesele no: Tahkik Abdullah b. Abdilmuhsin ve Abdulfettah Muhammed, Dar'u Âlemü'l Kütüb, Riyad/1997.

* **Zeylai:** "Eğer kadının biri henüz akil-baliğ olmayan bir çocuk veya deli bir erkekle cinsel ilişki yaşıyorsa bunda had cezası yoktur. Yabancı bir kadınla anal ilişkide ve homoseksüellikte de had cezası yoktur. Bunlar Ebu Hanife'nin görüşleridir..." diyor.[310] Yabancı bir kadınla anal ilişkide ve Lûtilikte had cezası olmadığına ilişkin Zeylai'nin yazdığı cümlenin Arapçası şöyle:[311]

(وَبِأَجْنَبِيَّةٍ فِي غَيْرِ الْقُبُلِ وَبِلِوَاطَةٍ) أَيْ لَا يَجِبُ الْحَدُّ بِوَطْءِ امْرَأَةٍ أَجْنَبِيَّةٍ فِي غَيْرِ قُبُلِهَا وَلَا بِاللِّوَاطَةِ وَهَذَا عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ

Burada ilginç bir fetvayı paylaşmak isterim. **İbni Kayyim el-Cevziyye** (h.751.ö) gibi yüz civarında kitap yazan (çoğu kitapları birkaç cilt tutan) bir İslam âlimi, **Ebu'l Vefa Bağdadi**'nin (h.513.ö), *el-Fusul* (Kifayetü'l Müfti) kitabından alıntı yaparak şunları anlatıyor: Bir erkeğe Ramazan ayında cinsel istek baskın gelirse o zaman kendini boşaltsın... Bu kişi öyle bir formül uygulamalı ki, başkasının orucuna zarar vermesin. O da şöyle olabilir: Ya eliyle kendini tatmin etmeye çalışır ya da hanımın bedeniyle kendini rahatlatır. Hanımıyla cinsel ilişkide bulunursa kadının orucu bozulur. Ya da varsa cariyesinin bedeniyle bunu telafi etsin. Veya diyelim onun ufak bir cariyesi var onun elleriyle veya ufak bir kızın elleriyle kendi tenasül organını oynatıp bu şekilde kendini rahatlatsın. Bir de inanmayan bir kadın varsa onun tenasül organı dışında bedeninden kalan yerleri kullanarak işini görmüş olsun diyor. Daha farklı alternatifleri de sıralıyor. Örneğin kadının eşi yoksa ve canı cinsel ilişki istiyorsa, değişik nesneleri kullansın, diyor. Erkek mecbur kalırsa, yumuşak nesneleri kullansın, diyor. Bir erkeğin ufak bir kızın elleriyle kendini boşaltması, insanım diyenin işi olamaz. Çok istiyorsa kendi elleriyle yapsın; niye ufak kızı bu pisliklere bulaştırsın! Aynı bilgileri **Merdavi** ve **İbni Kudame** de işlemişlerdir.[312]

---

310 Zeylai, Tebyinu'l Hakaik, Hudud, c. 3/179-84.

311 Zeylai, Tebyinu'l Hakaik, c. 3/180, Hudud bölümü, el-Matbaatü-l Emiriye, Mısır/1313 hicri.

312 a) İbni Kayyim el-Cevziyye, Bedaiu'l Fevaid, c. 4/1471-73.
b) Merdavi, el-İnsaf fi Marifet-i Racih min'el hilaf, c. 10/251-52.
c) İbni Kudame, el-Muğni, Oruç kısmı, c. 4/396.

* Benzer şeyleri **İbni Hazm** da anlatıyor: Şurası bir gerçek ki hem kadın hem de erkek kendi tenasül organlarına dokunabilirler, bunda dinen sorun yok, bu helaldir. Çünkü ayet vardır ki **"Allah size haram olanları açıklamıştır"** diyor. Yine Kur'an'da, **"Allah yeryüzünde var olan her şeyi sizin için yaratmıştır"** ayeti varken, insan neden elle kendisiyle oynamasın? Kur'an'da haram sayılanları çıkar, kalanlar serbesttir... diyor.[313] Dolayısıyla Kur'an'da kişinin elle tenasül organına dokunup oynaması ve bu şekilde orgazm olması haramdır diye bir şey olmadığına göre kimse buna haram diyemez. Yalnız tiksinti verdiği için biz bu yola başvurmuyoruz, bu ayrı bir şeydir diyor. Burada sahabiler baskınlarda kadın bulmadıkları zaman elle kendilerini tatmin ediyorlarmış bilgisini de aktarıyor. Ebu Şe'saa, can senindir, o meniyi istersen bir yöntemle boşaltabilirsin, demiştir... diyor. Bu konuda İbni Ömer ve İbni Abbas'tan çirkin rivayetler aktarıyor. Aynı bilgileri İbni Hazm'dan iki asır önce yaşamış olan hadis âlimi **İbni Hemmam** da işlemiştir. O da, kadın kendini tatmin etmek için bir şeyler kullanabilir diyor.[314]

* **El-Cezeri** bu konuda şunları anlatıyor: Hanefi mezhebine göre bir kadın eğer henüz akil-baliğ olmayan bir çocukla veya deli bir erkekle cinsel ilişkide bulunuyorsa ne kadına, ne de karşı tarafa had cezası vacip değildir. Çünkü had için akıl gerekiyor, diyor. Peki, diyelim çocukla deli anlamıyorlar; ya bunlarla ilişkiye giren de bu işten anlamıyor mu? İşte bu fetvayı verenler bunu dikkate almıyorlar. İlgili metnin Arapçası şöyle:[315]

و إذا أطاعت المرأة العاقلة البالغة صبياً غير بالغ أو مجنوناً و مكنته من نفسها فلا يجب عليها إقامة الحد و لا على من واقعها لأن الحد يجب على الرجل بطل الزنا

* **İbni Abidin** (h.970.ö): Bir erkek ister yabancı bir kadınla, ister bir çocukla anal ilişkide bulunmuş olsa veya bir kadın, he-

---

313 En'am suresi ayet 119, Bakara suresi ayet 29.

314 a) İbni Hazm, Muhalla, c. 11/392-93, mes'ele no: 2303 kısmında.

b) İbni Hemmam, Musannaf, c. 7/390, no: 13586-13594.

315 A. Rahman el-Cezeri, el-Fıkh'ü Ale'l Mezahibi'l Arbaa, Hudud, c. 5/58. Tahkik Muhammed Ali Beydun, Darü'l Kütübi'l İlmiyye, Beyrut/2003.

nüz akil-baliğ olmayan bir çocukla veya deli bir erkekle zina yapmış olsa, Ebu Hanife'ye göre bu durumlarda had cezası yoktur, diyor.[316]

* **Şeyhzade Damat Efendi** (h.1078.ö): Ebu Hanife'ye göre yabancı bir kadınla anal ilişkide ve homoseksüellikte had cezası yoktur, diyor.[317]

* **Kuduri** şunları anlatıyor: Bir erkek ister bir kadınla arkadan, ister bir erkekle oluyorsa Ebu Hanife'ye göre bunda had cezası yoktur; ancak tazir vardır, diyor. Şöyle bir açıklama da yapıyor: Bir erkek yabancı bir kadının tenasül organı dışında başka herhangi bir yeri ile tatmin oluyorsa had cezası yoktur; ancak tazir vardır, diyor.[318]

* **Molla Husrev,** Ebu Hanife'ye göre ters ilişkide bulunmakta, savaş ve isyan hallerinde, bir kadının bir erkek çocuk veya deli ile zina yapmasmda had cezası yoktur, diyor.[319]

İsim listesi daha da uzatılabilir. Kimileri, efendim Ebu Hanife böyle demiş ancak mezhebinden diğer iki âlim tersini söylemiş deyip kafaları karıştırabilirler. O yüzden şunu hatırlatmakta fayda var: Hanefi mezhebinin kurucusu İmam-ı A'zam Ebu Hanife'dir. Zaten ismi üzerinde: **Hanefi mezhebi** diye. Bugünkü tabirle kurduğu partinin genel başkanı kendisidir. Dolayısıyla önemli olan onun görüşleridir; diğerleri ise o mezhebin birer elemanıdır; bunu bilmek lazım. Şu da var ki: Tüm dört mezhepte bir erkek bir kadınla onun cinsel organı dışında herhangi bir yeriyle sevişiyorsa, hatta göğüslerini, bacaklarını okşuyorsa, kadının göğüsleri veya koltuk altıyla tatmin oluyorsa ona had cezası yoktur. Ancak tazir vardır. Tazirin ne olduğunu birkaç kez izah ettim: Kur'an'da zaten yeri yok; idari bir cezadır.[320]

---

316 İbni Abidin, el-Bahr'ü Raik, Hudud bölümü, c. 5/25-30.

317 Şeyhzade Damat Efendi, Mecmau'l Enhür, c. 2/349-50.

318 A. Gani, el-Lübab fi Şerhi'l Kitap, c. 3/190-91.

319 Molla Husrev, Dürerü'l Hükkam fi Şerh-i Güreri'l Ehkam, c. 2/65-66, Hudud bölümünde.

320 A. Rahman el-Cezeri, el-Fıkh'ü Ala'l Mezahibi'l Arbaa, Hudud bölümü, c. 5/93.

İslam âleminde son yılların popülist âlimlerinden **Yusuf Kardavi** kendi torunlarından da küçük bir talebeyle (Esma ile) evlenir. Kız ondan 60 yaş küçük. Kanıt ne? Hz. Muhammed dokuz yaşındaki Ayşe ile evlenmiş diye. Adam haklı. Bunlarda anlayış bu!

Yukarıda defalarca, **İmam-ı A'zam**'a göre bir erkek yabancı bir kadınla ters/anal ilişkide bulunursa ona had cezası yoktur diye bilgi verdik. Bu durumda diyelim Ebu Hanife mezhebine bağlı bir erkek camiye gidip namazını kıldıktan sonra evine gittiğinde hanımıyla anal ilişki yaşayan veya göğüslerini okşayan... bir erkek görse sesini çıkarmamalı, buna saygı duymalı! Bu anlayışa göre, nerdeyse o erkeğe çay-kahve ikram etmeli. Aksi durumda günaha girer!

Ebu Hanife'nin bu inanılmaz görüşlerine **Buhari**'den bir iki örnek verelim. İslam'da kural şu: Kızın velisi onu birine verince kızdan izin almalı. Eğer evlendirilen dul ise o zaman kadının emir etmesi/beni evlendir demesi gerekir. Ancak kadının velisi babasıysa bu izin alma faslı formaliteden ibarettir. Baba kızını istediğine verme konusunda yetkilidir. Babaya **veli'l mücbir/zorla evlendirebilendir**, deniliyor fıkıh kaynaklarında. **Buhari** bununla ilgili özel bir bölüm de açmış: Kişinin küçük kızını evlendirme bölümü diye. Örnek de **Talak** suresi dördüncü ayeti (adet görme yaşına gelmeden evlendirilip de dul kalan kızlardan söz eden ayet) ile Hz. Ayşe'nin altı yaşında babası tarafından Hz. Muhammed'le nikâhlandığı, dokuzunda düğününün yapıldığı ve dokuz yıl birliktelikten sonra dul kaldığı hadisini gösterir.[321]

Buhari isim vermeden **İmam-ı A'zam**'dan şu örnekleri aktarıyor: "Kimilerine göre bir erkek hile yapar da, kendisinin bir kızla, onun rızasıyla evlendiğine ilişkin iki yalancı şahit getirir ve hâkim de bunların şahitliğiyle o kızın nikâhını yerinde görüp onaylarsa -bunun yalancı şahitlik olduğunu bildiği halde- kocanın o kızla cinsel ilişkide bulunmasında bir beis yoktur ve bu, sahih bir evliliktir, demişlerdir..." Yine **Buhari**, "İnsanların bazıları şöyle demişlerdir: Bir erkek dul bir kadınla, kadının emri ile evlendim diyerek iki yalancı şahit göstermek üzere yalan konu-

---

321 Buhari, Nikâh bölümü, bab 38/5133.

şarak hâkime beyanda bulunsa ve hâkim de bu yalancı şahitlerin beyanı üzerine kadının o adamla nikâhını yerinde bulsa -burada da koca, kendisinin o kadınla asla evlenmediğini bilip durduğu halde- şu kesin ki, bu nikâh o sahtekâr erkeğe caiz olur ve bu adamın o kadınla beraber kalmasında/eşi olmasında bir beis yoktur!" şeklinde örnekler veriyor.

Burada her iki örnekte de kastedilen **İmam-ı A'zam**'dır; onun fetvalarıdır. Zaten hadisin açılımını yapan âlimler de bunu açıkça beyan etmişlerdir. Buhari, İmam-ı A'zam'dan yaklaşık bir asır sonra dünyaya geldiği halde ondan hiçbir hadis aktarmadığı gibi, kitaplarında yeri geldiğinde Ebu Hanife demesi gerekirken, bunun yerine hep bazıları-kimileri ifadesini kullanmış, onu hafife almıştır. Yalnız *Tarihi Kebir* adlı isim ansiklopedisinde, ondan Sabit b. Numan diye bahsetmiş ve orada da olumlu söz etmemiştir. Yalnız yedi kişi ondan hadis aktarmış ve **Mürcie görüşünü savunan biridir,** şeklinde kısa ve aynı zamanda olumsuz bir açıklamada bulunmuşlardır. İtikadi mezheplerden **Mürcie** mezhebi birçok yönden ehl-i Sünnet tarafından kabul görmemiştir. Yani **Buhari** burada ona çamur atmıştır.

Nasıl olur da hile ile bir dul kadını veya kızı ele geçirmekte ve böyle bir senaryo ile onların ırzına geçmekte bir beis olmasın! İşte bu zihniyetler İslam ülkelerinde gelenek haline geldiği için kadınlar aleyhine her gün kötü haberler duyuyor ve okuyoruz.[322]

---

322 Buhari: Sahih-i Buhari, Hiyel bölümü, bab 11/6970 ve 71; Tarih-i Kebir, Numan b. Sabit md. no: 2253.